

Psychodiagnostische besluitvorming, deskundig oordelen in de klinische praktijk: toepassen van de diagnostische cyclus in de klinische praktijk, 21 november 2019, Rijnveste, Leiden

Programma

13.45-14.00 uur : Inloop

14.00-14.15 uur: Inleiding Ineke Meijer

Wij zijn allen als werkbegeleiders en supervisors bezig met opleiden en daarbij ook een model en hopelijk inspiratiebron voor onze opleidingen. Laten wij hen deductief theoriegestuurd redeneren vanuit psychodynamische modellen of niet? Wat is het alternatief voor het psychodynamisch denken: schaalscores en oordelen beschrijven en descriptief verbinden en is daarbij inductie onze standaard? De manier waarop we redeneren tijdens ons diagnostisch proces, vanaf de intake tot in een psychodiagnostisch proces, is essentieel om deze wetenschappelijk verantwoord te laten zijn. Over besturen van het schip op woelige baren bij diagnostische oordeelvorming zal Paul van der Heijden ons op de hoogte brengen van de laatste ontwikkelingen en tot meedenken en discussie uitnodigen. Na zijn presentatie en workshop discussiëren we hier samen over verder onder leiding van Daan Jonker en Ineke Meijer.

14.15 – 15.15 uur Presentatie en workshop Paul van der Heijden

In de geestelijke gezondheidszorg worden voortdurend diagnostische beslissingen genomen en dat is niet eenvoudig. Op de eerste plaats ontbreekt het soms aan betrouwbare informatie; cliënten kunnen weinig zelfinzicht hebben, kunnen of willen niet alles laten zien of vertellen, of hebben bewust of onbewust belang bij het aggraveren of ontkennen van klachten (Dandachi & Ponds, 2013). Ten tweede is er doorgaans weinig systematische, bruikbare feedback op diagnostische beslissingen voorhanden (Furnham & Schofield, 1987; Garb & Grove, 2005) . Ten derde ontbreekt het in de klinische praktijk nogal eens aan een systematische oordeelsvorming die gebaseerd is op de toetsing van theoretisch gefundeerde hypothesen over de klachten (Witteman, van der Heijden en Claes, 2018). Ten slotte, meer fundamenteel, ontbreekt het aan een gouden standaard: er is binnen de wetenschap en gezondheidszorg geen overeenstemming over wat normaal en wat afwijkend gedrag is (Frances, 2013). Al deze redenen maken het noodzakelijk om het diagnostisch proces zo zorgvuldig en systematisch mogelijk in te richten. De Bruyn (1992) en Witteman, Van de Heijden en Claes (2014) hebben een schema opgesteld om het diagnostisch proces te systematiseren om oordeelsfouten zoveel mogelijk te beperken. Het toepassen van dergelijke schema's in de klinische praktijk vergt oefening en inspanning. In deze workshop zal een korte inleiding in de literatuur over diagnostische besluitvorming worden gegeven waarna aan de hand van casuïstiek de methodiek zal worden toegepast en geoefend.

15.15-15.30 uur: Theepauze

15.30-16.00 uur: Discussie onder leiding van Daan Jonker en Ineke Meijer: